

ОБЩИНА ЕЛЕНА

ПРОТОКОЛ

от публичното обсъждане на Проект за Бюджет на Община
Елена – 2021 г.

Дата: 21. 01. 2021 г.

Място: Салон на Читалище „Напредък - 1863“ гр. Елена

16:00 часа

На основание на чл.84, ал.6 от Закона за публичните финанси, община Елена организира публично обсъждане на проекта за Бюджет 2021 г.

Бяха поканени гражданите на общината, ръководителите на звена от бюджетната сфера, представители на фирми, неправителствени организации, общински съветници, кметове на кметства, кметски наместници да вземат участие в обсъждането. Присъстваха кметът на общината – инж. Дилян Млъзев, зам. кмет „ИД“ - г-н Йордан Димитров, зам. кмет „ХД“ - Десислава Шопова, Председателят на ОбС – г-н Стоян Златев, Директор на Дирекция «Финанси, бюджет и местни приходи» - г-жа Силвия Мирянова, общински съветници, експерти от администрацията, ръководители на звена от бюджетната сфера, Ръководители и счетоводители на второстепенни разпоредители и значителен брой жители на общината.

Обсъждането се проведе при спазване на всички противоепидемични мерки, съгласно Заповед № РД-01-655 от 13.11.2020 г. за въвеждане на противоепидемични мерки на територията на Република България на министъра на здравеопазването.

Настоящият протокол съдържа конкретни предложения, които ще бъдат предоставени за допълнително обсъждане и преценка на заседание на Общински съвет, град Елена.

Тази година публичното обсъждане премина през следните етапи:

I ЕТАП – Презентация на проектобюджета на Община Елена.

Финансовата рамка на Бюджет 2021 г. е 16 339 009 лв., от които 9 212 105 лв. за държавни и 7 126 904 лв. за местни дейности. Общата субсидия за делегирани от държавата дейности е 7 510 522 лв., с 1 402 600 лв. повече в сравнение с 2020 година. Общата изравнителна субсидия е увеличена за първи път от 2016 година със 76 000 лв. и през 2021 г. размерът ѝ е 968 700 лв. Целевата субсидия за капиталови разходи в размер на 1 570 600 лв. е увеличение със 136 000 лв. спрямо 2020 година.

Новото в проектобюджета за 2021 г. е изравняването на данъчната ставка на жилищните и нежилищните имоти, т.е. ще се облагат с единна ставка. Това няма да се отрази съществено върху размера на данъка за физическите лица.

И тази година, общината не предвижда поемането на общински дълг.

Подробната информация, както и представената презентация, са публикувани на сайта на Общината.

II ЕТАП – Предложения, становища и въпроси относно Програмата за капиталовите разходи на Община Елена.

След като беше представен т. нар. финансов план на общината, кметът инж. Дилиан Млъзев представи общата рамка на проекта на инвестиционната програма по функции и дейности. Започнатите през 2020 г. обекти ще бъдат завършени през текущата година. Инвестиционната програма на община Елена е в размер на 5 807 004 лв., от които 2 232 659 лв. са средства от Европейския съюз. През тази година предстои да приключат два от най-големите проекти – Реконструкция и рехабилитация на ул.“Възрожденска“ и тротоари към съществуващи улици в гр.Елена и възстановяване на т.нар. „изгоряло училище“ за художествена галерия. Продължава работата по Закриване и рекултивация на депо за ТБО. Очаква се стартиране на проект „Разширение ОБУ "Отец Паисий" с.Майско“ по Програма за изграждане, пристрояване, надстрояване и реконструкция на детски ясли, детски градини и училища 2020-2022 г. Получено е и финансиране за Ремонт и благоустрояване на централен градски площад и алейна мрежа до парк "Калето". Продължават успешно и социалните проекти.

Бюджет 2021 г. ще бъде внесен за обсъждане на сесия на Общинския съвет на 11 февруари. Основен акцент кметът постави на главните критерии и аргументи за включване в инвестиционната програма – брой жители по адресна регистрация в населеното място, регистрирани туристически обекти с подадени декларации за реалните нощувки и платен туристически данък.

1. Валентин Николаев – с. Донковци

- Ремонт на пътя до селото. В момента минават през Вързилковци. Изградени са 6 лампи за улично осветление със собствени средства.

2. Илия Илиев – с. Големани

- Дали ще бъде цялостно завършен ремонта на пътя в селото

Тук кмета отговори, че вече трета година се отделят средства за ремонт на пътя. Тази година е предвидено да се ремонтира от отклонението до там до където стигна първата година. Навътре към чешмата е тясно и машините не могат да работят.

Г-н Илиев предложи поне да се насипе фракция, защото снегорина не успява да изчисти пътя пред техните имоти.

3. Иван Георгиев – живущ в гр. Ямбол, но родителите му имат имот на ул. Пърчевци

- Да се асфалтира и другата част от улицата, тъй като заради ремонта на едната, другата се е разбила. Г-н Георгиев благодари за бързата реакция по доставката на контейнери преди няколко месеца, след разговор на брат му с г-н Млъзев.

Тук г-н Млъзев отговори, че приоритет ще е довършването на започнатите обекти. Ако тази година не успеем, ще се постареем да включим обекта в следващата година.

4. Татяна Иванова – с. Велковци

- Иска малко конкретика – какво точно ще включва ремонта на селото и на свлачището.

Г-н Млъзев отговори, че това е т.нар. Пеюв рът. Предвидена е изравнителна настилка и асфалтов слой. За канавки и отводняване с тези средства не може да се говори. Може би само от страната на ската. За свлачището проекта ще е на стойност над 350 хил.лв., не може да поеме ангажимент. Да, случвало се е да се прави толкова голям ремонт през 2015 г. - ремонта за с.Мийковци, но там има само един път, който води до селото. Обаче после се е наложило да обясняваме защо със средства за основен ремонт сме правили аварията такъв.

- Може ли да се спре постоянното движение на тежкотоварни камиони с трупи, дървесина.

Кмета отговори, че това не е в компетенциите на общината, а въпрос на контрол от страна на МВР. Възможно решение е да се подават по-често сигнали до тях.

5. Иван Иванов – с. Големани

- ремонт на пътя от чешмата до края на селото, защото там живеят по-голяма част от жителите, а и ненаправената част, която предстои да се довърши тази година (от началото до разклона) бил идеален макадам. Ако е възможно да се подсили около дерето, което минава през селото.

Тук инж. Млъзев отговори, че като влязат машините навътре, другата година ще се наложи да се ремонтира и идеалният макадам, т.е. ремонта трябва да се прави последователно, не да се прескачат отсечки.

- Г-н Иванов отбеляза, че нямат кофи за отпадъци и улично осветление

6. Камелия Иванова – с. Петковци

- водоснабдяване Попрусевци – дали ще има шанс да се направи с европейски средства - водоносните зимно време не идват, водата е кафява. Да си правят сами сондажи

Тук, г-н Млъзев отговори, че по ПРСР, като се точкуват проектите – под 200 жители проектите не получават точки. Като цяло във водният сектор нещата са трудни – общината влага средства, прехвърля след това безвъзмездно активите на ВиК дружеството, а те инкасират. И че дори и няколко стотин хиляди общински средства да бъдат отделени, не е сигурно, че ще мине през ОбС. Този водопровод, включително Водоснабдяване група Беброво е скъп проект. Предстои цялостно изработване на план за цялата територия обслужвана от ВиК Йовковци. Не може да се ангажира с нещо, което не знае дали може да бъде изпълнено. За сондажите кмета отговори, че има ред, по който това може да се случи законно.

7. Пенка Цветанова – ул. Оборище

- тротоар за последните 30 метра от улицата, където се намира и къщата ѝ, има и пропаднала шахта, а там ползват като „обръцало“ линейката, камиона за смет

Г-н Млъзев отговори, че това най-вероятно ще се случи със средства за текущ ремонт.

8. Йордан Чанов – ул. Новачкини

- благодари за осветлението на улицата. Интересува се за водоснабдяване на ул.Новачкини и Усои. Моли да не се изкарва пръст на пътя, когато е лошо времето и дойде водоносната до каптажа.

Г-н Млъзев отговори, че има средства за проектиране за т.нар. група Шейтани – Усой – Новачкини. С ВиК дружеството има проведени разговори да се вземат водни количества от Буков дол, но тъй като дебита на каптажите им е намалял, този вариант се затруднява. Друг вариант е през Стойчевци, Мирославци, но така проекта се оскъпява и като изграждане и като експлоатация. Търси се решение.

9. Невянка Личева – м. Босевци, от името на живущите там

- все по-трудно идват линейка, снегорин. Да се оправят поне свлачищата и да се почистят канавките, за да не се свлича асфалта, надвисналите храсти да бъдат изрязани. Ако е възможно да се трамбова пътя там където е „изтърбушен“ от камионите, извозващи трупи, от придошлите води. От каменния мост до Босевци са 4 км. - там е най-лошият участък от 8-те километра път.

Инж. Млъзев отговори, че като се стопли времето и се стопи снега, ще изпрати комисия, която да огледа свлачището, за да не се прекъсне пътя.

10. Радомир Емилиянов Огнянов – ул.Шейтани

- Миналата година са останали неасфалтирани 130 метра до къщата му за гости

11. Димитър – Горни Новачкини

- проблем с водоснабдяването;

- нужда от пътни знаци за ограничаване на скоростта

Г-н Млъзев отговори, че проблема с водата е повсеместен, тъй като намалява дебита на източниците, защото през последните години потребностите на хората са се променили. Ако успее да се направи проект, ще се говори за група Шейтани – Пърчевци - Новачкини. А за проблема със скоростта трябва да се обърнат към Областно Пътно управление, тъй като това е път от Републиканската пътна мрежа в чертите на града.

12. Красимир Катрафилов – от името на жителите на с. Костел

- има внесено предложение чрез кметският наместник на с. Костел за подобряване водоснабдяването в селото. Това лято се е наложило да идват водоноски. Обходили са пътя до източника, където се черпи вода и са констатирани няколко аварии. Каптажа, захранващ селото, няма достатъчно водоподаване, за да се запълни. Село Граматици е на 3 км, със собствен каптаж и се захранва от язовир Йовковци. Двата каптажа са на близко разстояние. Ако е възможно да се изградят помпи, които да подкачват и пълнят каптажа на с.

Дъбрава, от който пък се захранва каптажа на с.Костел. Жителите са готови да финансират с техни средства да се направи проект.

Кмета отговори, че първо трябва да се проведе разговор с ВиК. Практиката показва, че дружеството не гледа с добро око на подаване на водни количества с помпи, от гледна точка на икономическата ефективност. Има вероятност да се зложат средства за проектирането, а дружеството да не се съгласи.

13. Мирослав Стоянов – ул. Хан Крум с. Константин

- улицата е калдъръм. Да се асфалтира улицата, ако е възможно. Има и две дерета, които като се препълнят и отнасят мостовете над тях.

Улицата е започната, направено е и разширение. С отводняването е имало проблем. Няма как всичко да стане наведнъж, но има зложени средства.

14. Йордан Симеонов – с. Долни Марян

- проблем с водоснабдяването;

- ремонт на пътя до селото, дори и частичен – около 130 м на 2,20 м ширина. Изчислили са, че ще струва около 5-7 хиляди лева. Хората от селото са готови да участват с половината сума.

Кмета отговори, че ако става въпрос за тази сума и хората наистина се ангажират със самоучастие, общината ще намери другата част от сумата. И като цяло проблемите с улици и пътища са по-лесни за решаване, отколкото с водоснабдяването.

Всички предложения, становища и подписки, постъпили в писмен вид са заведени в деловодството на общината, разгледани и обсъдени, и след подреждане на приоритетите – удовлетворени в границите на възможностите.

Кметът инж. Дилян Млъзев благодари на всички присъстващи за търпението и активността, пожела на всички да са здрави и мирна и успешна година и закри дискусиите.

Публичното обсъждане на Проекта на Бюджет 2021 г. приключи в 17:20 ч.

Протоколчик:

Десислава Иванова, 
ст.експерт „Финанси и бюджет“